



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

AKTIVIZUJÍCÍ VÝUKOVÝ SCÉNAŘ

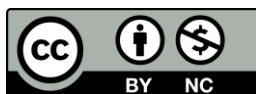
vytvoření v rámci Projektu

„Virtuální a aktivizační metoda výuky – reálné výsledky vzdělávání“

Projekt je spolufinancován v rámci programu Evropské unie
Erasmus+

TÉMA:

**Analýza rozhodnutí žáků učiněných v rámci
ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRŮ**





Cíle vyučovací hodiny: Vysvětlit žákům důsledky dramatických rozhodnutí, která musí učinit uprchlíci utíkající ze svých zemí

CÍLOVÁ SKUPINA: Žáci základních škol.

METODY PRÁCE: Brainstorming, práce ve skupinách, individuální práce, diskuse.

DOBA TRVÁNÍ: 1 vyučovací hodina.

DIDAKTICKÉ POMŮCKY: Multimediální projektor, počítač, video, flipchart, barevné fixy.

PRŮBĚH HODINY:

- a). Rozdělte třídu do skupin **podle Avatarů**, do jejichž rolí se žáci vžili v rámci **ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRY**.
- b). Rozdělte žáky podle toho, v jakém okamžiku hru ukončili (I.,II.,III.,IV. rozhodnutí).
- c). S každou skupinou rozeberte důsledky učiněných rozhodnutí.
- d). Po analýze jednotlivých rozhodnutí, v důsledku nichž žáci hru ukončili za dramatických okolností pro své hrdiny, by žáci měli hru absolvovat ještě jednou a pokusit se změnit jejich osudy.

1. Skupina I – Radvan – Sýrie

a) rozhodnutí I.:

Měli by se Ajša a Radvan rozhodnout pro útěk?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE:

Důsledky:

Radvan a Ajša se rozhodli zůstat v zemi. Po 10 dnech od učinění tohoto rozhodnutí byly jejich děti odvedeny do armády, aby posloužily jako „živé bomby“, rodiče zahynuli v teroristickém útoku na tržišti, kde rebelové odpálili nálož nastraženou v automobilu, která zabila 30 nevinných civilistů.

Vysvětlení:

Setrvání v zemi, v níž neustále probíhá ozbrojený konflikt, je spojeno s reálnou hrozbou ztráty zdraví, a dokonce i života. Proto se obyvatelé těchto zemí za dramatických okolností rozhodují pro útěk a vzdání se všeho, co měli.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Radvanově místě, zůstal/a bys? Nebo by ses rozhodl/a pro útěk?

b) rozhodnutí II.:

Měli by se během útěku zastavit ke kontrole?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro ANO



Důsledky:

Zastavili se, vojáci dospěli k závěru, že pasažéři chtějí utéci ze země a takový postoj si zaslouží smrt. Armáda střílí na auto. Všichni zahynou.

Vysvětlení:

V zemích, ve kterých probíhá ozbrojený konflikt, je těžké vyhodnotit, která strana konfliktu je tou „dobrou“ a která „špatnou“. Největší obětí takových konfliktů je civilní obyvatelstvo, které se nechce postavit na žádnou ze stran. Velmi často bezpečností složky státu, které by měly chránit občany, takové jako policie nebo armáda, samy terorizují své obyvatele. Proto obyvatelé zemí, v nichž probíhají ozbrojené konflikty, nemohou důvěřovat službám daného státu.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Radvanově místě, zastavil/a by ses k takové kontrole?

c) rozhodnutí III.

Měli by příslušníci pohraniční stráže povolit Radvanovi a jeho rodině, aby zůstali v evropské zemi?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE:

Důsledky:

Radvan a jeho rodina jsou posláni zpět do Sýrie. Tam jsou všichni zabiti při bombovém útoku.

Vysvětlení:

Pokud se evropské země rozhodují deportovat/nevypustit uprchlíky do své země, a to navzdory tomu, že byli pečlivě prověřeni příslušnými bezpečnostními složkami evropských států a bylo potvrzeno, že tito lidé nepředstavují teroristickou hrozbu a důvodem jejich útěku ze své země je skutečné ohrožení zdraví nebo života, posílají je de facto na smrt. Po návratu do své země musí deportovaní uprchlíci čelit represím ze strany státních institucí své země za to, že z ní uprchli, kdy většina z nich vynaložila na útěk všechny úspory a po návratu nemají žádné prostředky na živobytí, a hrozí jim stejná nebezpečí vyplývající z ozbrojených konfliktů probíhajících v jejich zemi, jako ta, která byla důvodem jejich útěku.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Radvanově místě, měli by ti představitelé daného evropského státu (pohraniční stráž) povolit zůstat v evropské zemi?

d) rozhodnutí IV.

Měl by Radvan spolu s rodinou zůstat v uprchlickém zařízení?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro ANO:

Důsledky:



V uprchlickém táboře propukly nepokoje. Na Radvanovu rodinu zaútočili jiní uprchlíci a chtěli ji připravit o poslední úspory. Radvan a celá jeho rodina byli při potyčce zabití.

Vysvětlení:

V táborech pro uprchlíky panují velmi špatné životní podmínky. Jsou přelidněné, často zde dochází k násilí, není to bezpečné místo, a to především pro rodiny s dětmi. Často zde propukají epidemie různého druhu a šíří se nákazy. Příliš dlouhé pobývání na takovém místě u lidí vyvolává fyzické a psychické problémy. A proto v případě, že daný evropský stát vyjádří souhlas s přijetím uprchlíků, by orgány tohoto státu měly co možná nejrychleji podniknout asimilační opatření vůči uprchlíkům tak, aby se mohli naučit nový jazyk, nastoupit do zaměstnání a začít normálně fungovat daleko od válek a násilí, se kterými měli do činění ve svých zemích.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Radvanově místě, také bys v takovém zařízení zůstal/a?

Otázka na závěr:

Rozhodli byste se znovu stejně s vědomím důsledků každého z dramatických rozhodnutí, jaké jste učinili jménem vámi vybraného avatara v rámci ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRY? Zahrajte si ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRU ještě jednou a pokuste se dovést příběh svého avatara do šťastného konce, protože každý člověk má právo na život...

2. Skupina II – Haim – Afghánistán

a) rozhodnutí I.:

Měli by Aida a Haim dát pašerákovi hodinky, aby mohli odjet okamžitě?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE:

Důsledky:

Aida a Haim zůstávají v zemi. Po 7 dnech od rozhodnutí, že zůstávají, umírají po výbuchu bomby.

Vysvětlení:

Setrvání v zemi, v níž neustále probíhá ozbrojený konflikt, je spojeno s reálnou hrozbou ztráty zdraví, a dokonce i života. Proto se obyvatelé těchto zemí za dramatických okolností rozhodují pro útěk a vzdání se všeho, co měli. Někdy se počítá každá sekunda.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Haimově místě, také bys pašerákovi nedal/a hodinky? Nebo by ses za takových okolností rozhodla/a jinak?

b) rozhodnutí II.:

Měl by řidič během útěku zastavit a vzít s sebou dalšího člověka?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro ANO



Důsledky:

Zastavují. Náhle z úkrytu vyskočili ozbrojení atentátníci. Střílejí na auto. Jednalo se o loupežné přepadení. Všichni umírají.

Vysvětlení:

V zemích, ve kterých probíhá ozbrojený konflikt, je těžké vyhodnotit, která strana konfliktu je tou „dobrou“ a která „špatnou“. Státní instituce zodpovědné za bezpečnost, takové jako policie nebo armáda, jsou rovněž zapojeny do konfliktu, v důsledku čehož neplní své základní povinnosti, kterými je ochrana civilistů. Pokud nikdo nedohlíží na dodržování právního řádu, často dochází k různým násilnostem vůči obyvatelstvu. Lidé si navzájem nemohou důvěřovat a každodenní život v takových podmínkách je velmi těžký.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Haimově místě, vzal/a bys dalšího takového člověka?

c) rozhodnutí III.

Měli by příslušníci souhlasit s tím, aby Haim a jeho rodina zůstali v evropské zemi?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE

Důsledky:

Haim a Aida jsou posláni zpět do Afghánistánu. Vzhledem k nedostatečné lékařské péči Aida a její dítě porod nepřezili. Haim zahynul při bombovém atentátu.

Vysvětlení:

Pokud se evropské země rozhodují deportovat/nevypustit uprchlíky do své země, a to navzdory tomu, že byli pečlivě prověřeni příslušnými bezpečnostními složkami evropských států a bylo potvrzeno, že tito lidé nepředstavují teroristickou hrozbu a důvodem jejich útěku ze své země je skutečné ohrožení zdraví nebo života, posílají je de facto na smrt. Po návratu do své země musí deportovaní uprchlíci čelit represím ze strany státních institucí své země za to, že z ní uprchli, kdy většina z nich vynaložila na útěk všechny úspory a po návratu nemají žádné prostředky na živobytí, a hrozí jim stejná nebezpečí vyplývající z ozbrojených konfliktů probíhajících v jejich zemi, jako ta, která byla důvodem jejich útěku.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Haimově místě, měli by ti představitelé dané evropské země (pohraniční stráž) dovolit zůstat v evropské zemi?

d) rozhodnutí IV.

Měl by Haim spolu s rodinou zůstat v uprchlickém zařízení?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro ANO:

Důsledky

V uprchlickém zařízení vypukla epidemie. Haim a celá jeho rodina zemřeli z důvodu infekce.



Vysvětlení:

V táborech pro uprchlíky panují velmi špatné životní podmínky. Jsou přelidněné, často zde dochází k násilí, není to bezpečné místo, a to především pro rodiny s dětmi. Často zde propukají epidemie různého druhu a šíří se nákazy. Příliš dlouhé pobývání na takovém místě u lidí vyvolává fyzické a psychické problémy. A proto v případě, že daný evropský stát vyjádří souhlas s přijetím uprchlíků, by orgány tohoto státu měly co možná nejrychleji podniknout asimilační opatření vůči uprchlíkům tak, aby se mohli naučit nový jazyk, nastoupit do zaměstnání a začít normálně fungovat daleko od válek a násilí, se kterými měli do činění ve svých zemích.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Haimově místě, také bys zůstal/a v takovém zařízení?

Otázka na závěr:

Rozhodli byste se znovu stejně s vědomím důsledků každého z dramatických rozhodnutí, jaké jste učinili jménem vámi vybraného avatara v rámci ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRU? Zahrajte si ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRU ještě jednou a pokuste se dovést příběh svého avatara do šťastného konce, protože každý člověk má právo na život...

3. Skupina II – Henok – Libye

a) rozhodnutí I.:

Měl by Henok od přítele přijmout peníze na útěk ze země?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE:

Důsledky:

Henok nestihl shromáždit dostatek peněz na útěk. Je zabit povstalci, kteří ho podezřívají ze spolupráce s úřady.

Vysvětlení:

Setrvání v zemi, v níž neustále probíhá ozbrojený konflikt, je spojeno s reálnou hrozbou ztráty zdraví, a dokonce i života. Proto se obyvatelé těchto zemí za dramatických okolností rozhodují pro útěk a vzdání se všeho, co měli. Bez ohledu na to, za jakou cenu a jakými způsoby.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Henokově místě, také bys od přítele nepřijal/a peníze na útěk? Nebo by ses za takovýchto okolností rozhodl/a jinak, a přijal/a bys tyto peníze?

b) rozhodnutí II.:

Měl by Henok připlatit více a přestoupit na druhou loď, aby mohl v útěku pokračovat?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE

Důsledky:



Poškozená loď se cestou zpět potápí. Všichni zahynou.

Vysvětlení:

Nejčastější cestou útěku do Evropy ze zemí severní Afriky dotčených ozbrojenými konflikty je mořská cesta přes Středoziemní moře. Pašeráci organizující tyto cesty chtějí dosáhnout co největšího zisku, v důsledku čehož lodě a čluny přetěžují lidmi, což často končí tragicky. Lodě a čluny se potápějí, chybí voda a jídlo a lidé při těchto plavbách umírají. Každá hodina strávená na moři v takovýchto podmínkách může být osudná a tito lidé již nemají cestu zpět.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Henokově místě, připlatil/a bys, abys mohl/a pokračovat v útěku?

c) rozhodnutí III.

Měli by příslušníci pohraniční stráže povolit Henokovi zůstat v evropské zemi?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE

Důsledky:

Henok je deportován do Libye. Tam ho zavraždí povstalci.

Vysvětlení:

Pokud se evropské země rozhodují deportovat/nevypustit uprchlíky do své země, a to navzdory tomu, že byli pečlivě prověřeni příslušnými bezpečnostními složkami evropských států a bylo potvrzeno, že tito lidé nepředstavují teroristickou hrozbu a důvodem jejich útěku ze své země je skutečné ohrožení zdraví nebo života, posílají je de facto na smrt. Po návratu do své země musí deportovaní uprchlíci čelit represím ze strany státních institucí své země za to, že z ní uprchli, kdy většina z nich vynaložila na útěk všechny úspory a po návratu nemají žádné prostředky na živobytí, a hrozí jim stejná nebezpečí vyplývající z ozbrojených konfliktů probíhajících v jejich zemi, jako ta, která byla důvodem jejich útěku.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl na Henokově místě, měli by ti představitelé dané evropské země (pohraniční stráž) povolit zůstat v evropské zemi?

d) rozhodnutí IV.

Měl by Henok opustit uprchlické zařízení?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE:

Důsledky:

Henok již nemohl v uprchlickém zařízení vydržet. Po návratu do Libye režimní úřady uznaly Henoka za zrádce, který opustil svoji zemi, a odsoudily jej k trestu smrti. Henok byl zastřelen.

Vysvětlení:



V táborech pro uprchlíky panují velmi špatné životní podmínky. Jsou přelidněné, často zde dochází k násilí, není to bezpečné místo, a to především pro rodiny s dětmi. Často zde propukají epidemie různého druhu a šíří se nákazy. Příliš dlouhé pobývání na takovém místě u lidí vyvolává fyzické a psychické problémy. A proto v případě, že daný evropský stát vyjádří souhlas s přijetím uprchlíků, by orgány tohoto státu měly co možná nejrychleji podniknout asimilační opatření vůči uprchlíkům tak, aby se mohli naučit nový jazyk, nastoupit do zaměstnání a začít normálně fungovat daleko od válek a násilí, se kterými měli do činění ve svých zemích.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Henokově místě, také bys zůstal/a v takovém zařízení?

Otázka na závěr:

Rozhodli byste se znovu stejně s vědomím důsledků každého z dramatických rozhodnutí, jaké jste učinili jménem vámi vybraného avatara v rámci ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRU? Zahrajte si ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRU ještě jednou a pokuste se dovést příběh svého avatara do šťastného konce, protože každý člověk má právo na život...

4. Skupina II – Hana – Irák

a) rozhodnutí I.:

Měla by Hana spolu se svou dcerou odjet ze své země?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE:

Důsledky:

navzdory tomu, že všechno bylo udržováno v tajnosti, rebelové dostali od informátora tip, kde by se Hana s dcerou mohly skrývat. Obě jsou zavražděny spolu se všemi obyvateli vesnice, ve které skrývaly

Vysvětlení:

Setrvání v zemi, v níž neustále probíhá ozbrojený konflikt, je spojeno s reálnou hrozbou ztráty zdraví, a dokonce i života. Proto se obyvatelé těchto zemí za dramatických okolností rozhodují pro útěk a vzdání se všeho, co měli. Bez ohledu na to, za jakou cenu a jakými způsoby.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Hanině místě, také bys zůstal/a v Iráku? Nebo by ses rozhodl/a pro tak dramatické řešení, a utekl/a bys?

b) rozhodnutí II.:

Měla by být loď, na které se nacházela Hana se dcerou, vpuštěna na území Itálie?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE

Důsledky:



lod' se otáčí zpět. Chybí jídlo a pití. Do lodi začne zatékat a potopí se. Hana a Adila umírají.

Vysvětlení:

Nejčastější cestou útěku do Evropy ze zemí Blízkého východu dotčených ozbrojenými konflikty je mořská cesta přes Středozemní moře. Pašeráci organizující tyto cesty chtějí dosáhnout co největšího zisku, v důsledku čehož lodě a čluny přetěžují lidmi, což často končí tragicky. Lodě a čluny se potápějí, chybí voda a jídlo a lidé při těchto plavbách umírají. Každá hodina strávená na moři v takovýchto podmínkách může být osudná a tito lidé již nemají cestu zpět.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Hanině místě, měla by pobřežní stráž povolit lodi, na které by ses nacházel/a, připlout k pevnině?

c) rozhodnutí III.

Měli by příslušníci pohraniční stráže povolit Haně a Adile zůstat v evropské zemi?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro NE

Důsledky:

Hana a Adila jsou deportovány. Ihned po návratu jsou zajaty a zabity rebely.

Vysvětlení:

Pokud se evropské země rozhodují deportovat/nevypustit uprchlíky do své země, a to navzdory tomu, že byli pečlivě prověřeni příslušnými bezpečnostními složkami evropských států a bylo potvrzeno, že tito lidé nepředstavují teroristickou hrozbu a důvodem jejich útěku ze své země je skutečné ohrožení zdraví nebo života, posílají je de facto na smrt. Po návratu do své země musí deportovaní uprchlíci čelit represím ze strany státních institucí své země za to, že z ní uprchli, kdy většina z nich vynaložila na útěk všechny úspory a po návratu nemají žádné prostředky na živobytí, a hrozí jim stejná nebezpečí vyplývající z ozbrojených konfliktů probíhajících v jejich zemi, jako ta, která byla důvodem jejich útěku.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Hanině místě, měli by ti představitelé dané evropské země (pohraniční stráž) povolit zůstat v evropské zemi?

d) rozhodnutí IV.

Měla by Hana spolu se dcerou zůstat v uprchlickém zařízení?

Pro žáky, kteří se rozhodli pro ANO:

Důsledky:

V uprchlickém zařízení propukly noční nepokoje. Některé budovy byly podpáleny. V jednom z nich se nacházela Hana a Adila. Obě zahynuly na místě.

Vysvětlení:



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

V táborech pro uprchlíky panují velmi špatné životní podmínky. Jsou přelidněné, často zde dochází k násilí, není to bezpečné místo, a to především pro rodiny s dětmi. Často zde propukají epidemie různého druhu a šíří se nákazy. Příliš dlouhé pobývání na takovém místě u lidí vyvolává fyzické a psychické problémy. A proto v případě, že daný evropský stát vyjádří souhlas s přijetím uprchlíků, by orgány tohoto státu měly co možná nejrychleji podniknout asimilační opatření vůči uprchlíkům tak, aby se mohli naučit nový jazyk, nastoupit do zaměstnání a začít normálně fungovat daleko od válek a násilí, se kterými měli do činění ve svých zemích.

Otázka kladená žákům (diskuse):

Kdybys byl/a na Hanině místě, také bys zůstal/a v takovém zařízení?

Otázka na závěr:

Rozhodli byste se znovu stejně s vědomím důsledků každého z dramatických rozhodnutí, jaké jste učinili jménem vámi vybraného avatara v rámci ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRY? Zahrajte si ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRU ještě jednou a pokuste se dovést příběh svého avatara do šťastného konce, protože každý člověk má právo na život...

Čas 45 minut.

Zdroj:

ONLINE VZDĚLÁVACÍ HRA www.edu-game.online